

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Джуматаевой Күміс Құдайбергенқызы на тему «Повышения репродуктивной функции коров с использованием биотехнологических методов воспроизводства», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 – «Ветеринарная медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертации Джуматаевой Күміс Құдайбергенқызы соответствует приоритетным направлениям государственных программ АПК РК. Диссертационная работа выполнена в рамках прикладных научных исследований в области АПК 2018-2020 гг. (О.0879) по научно-технической программе: «Повышение эффективности методов селекции в скотоводстве» по проекту: «Разработка эффективных методов селекции в отрасли племенного мясного скотоводства» по мероприятию: «Изучение проблем воспроизводства в селекции племенных стад и использование современных методов для повышения выхода телят в южном и юго-восточном регионе».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а именно отвечает запросам ветеринарной науки и практики, также решает основные задачи приоритетных направлений

			государственных программ в области АПК. Важность НИР докторанта полностью раскрыта в 8 публикациях международных научно-практических конференциях, 3 изданиях рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК и 1 статья опубликованных в зарубежном журнале, индексируемом в базе данных Scopus процентыль - 74.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий . Докторантом по результатам исследований изучены состояния репродуктивных органов крупного рогатого скота, акушерско-гинекологического исследования животных, диагностика состояния гениталий, приемы и методы синхронизации половой охоты, лабораторные методы исследования, а также аналитическая и научная интерпретация полученных данных.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Анализ литературных источников и результаты собственных исследований докторанта полностью подтверждают актуальность диссертации. Данная актуальность обоснована .
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
		4.3 Цель и задачи соответствуют диссертации: 1) Соответствуют ;	В диссертационной работе цели и задачи полностью соответствуют теме. Исследовательские задачи сформулированы

		2) Частично соответствуют; 3) Не соответствуют.	корректно и в полной мере раскрывают основное содержание диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) Полностью взаимосвязаны; 2) Взаимосвязь частичная 3) Взаимосвязь отсутствует.	Структура диссертации характеризуется строгой логической последовательностью. Разделы полностью взаимосвязаны таким образом, что каждый последующий раздел является логическим продолжением предыдущего, обеспечивая полное и последовательное раскрытие темы исследования и полученных выводов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) Критический анализ есть; 2) Анализ частичны; 3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) Анализ отсутствует.	Предложенные рекомендации являются результатом критического анализа данных собственного исследования, подкрепленные научными данными и убедительной аргументацией и оценкой по сравнению с известными решениями.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения являются частично новыми (75%) , так как бесплодие в хозяйствах различных регионов Казахстана имеет широкое распространение 30-40%, что обуславливает яловость коров. Разработанные автором протокола синхронизации половой охоты, обеспечивали оплодотворяемость у 75 и выше процентов коров. При этом наилучшие результаты оплодотворяемости (83,3±0,91%) получены при комплексном применении GnRH, PGF2α, прогестагенов

			(CIDR и Прид Дельта) и быков-пробников. Введение в протокола синхронизации АСД-ф2, Е-Селена, Тетрамага повышало оплодотворяемость до $83,0 \pm 2,73\%$. Также высокие результаты оплодотворяемости были достигнуты при использовании Эстрофана и АСД-ф2 - $83,3 \pm 1,29\%$. Модифицированный метод Хитсинх с добавлением Тетравита и АСД-ф2 вызывал половую охоту у 100% коров, из которых $85,0 \pm 1,60\%$ стали стельными. Применение электростимуляции гениталий (7,5V-10V, 3 мин) и вибромассажа клитора в течение 3 мин. позитивно влияло на половую функцию коров, что отражался на их оплодотворяемости ($75,0 \pm 1,50$ и $76,9 \pm 1,52\%$), а комбинация с применением быков-пробников давала максимальный эффект ($84,6 \pm 1,30\%$ и $92,3 \pm 0,96\%$) стельности.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Каждый вывод и заключение докторанта сформулированные в научной работе являются полностью новыми. Докторантом разработаны протокола синхронизации половой охоты актуальны в ветеринарной науке по вопросам биотехнологического метода повышение репродуктивной функции коров.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми или обоснованными: 1) полностью новые;	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и доказаны как с научной, так и с практической точки зрения. Докторантом решены актуальные вопросы по

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	проведению анализа воспроизводства стада и программа повышения воспроизводительной функции коров.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куоликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству гуманитарным наукам).	Все основные выводы достаточно обоснованы. Обоснованность работы подтверждаются успешными испытаниями и актами внедрения в хозяйствах Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей. Результаты исследования были доложены на международных конференциях, опубликованы в научных журналах и внедрены в учебный процесс КазНАИУ, Университет Святых Кирилл и Мефодий в Скопье, Торайгыров университет, Университет им. Шакарима, ЗКАТУ им. Жангир хана, ЗКИТУ, КРУ им. А. Байтурсынулы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1) Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет;	Основные положения, выносимые на защиту: 1. Анализ состояния воспроизводства стада исследуемых хозяйств южного, юго-восточного, восточного, северного регионов Казахстана за период 2018-2019 гг. и разработка программы повышения воспроизводительной функции коров; 2. Разработка протоколов синхронизации половой охоты коров с эффективностью оплодотворения 70-90%. Результаты проведенных работ в различных регионах республики;

		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	3. Влияние различных приёмов стимуляции полового аппарата на эффективность схем синхронизации половой охоты, динамики гормона эстрадиол 17β в крови и оплодотворяемость коров; 4. Влияние быков-пробников, гормональных препаратов, биологический активных веществ, электростимуляции гениталий на репродуктивную функцию при синхронизации половой охоты коров; 5. Влияние некоторых климатических факторов на результативность протоколов синхронизации полового цикла. Положение доказаны и не являются тривиальным, уровень применения широкий и доказаны в публикациях международных, КОКСНВО МНиВО РК и в зарубежном журнале с ненулевым импакт фактором.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Методы исследования описаны с необходимой степенью детализации и позволяют оценить, как качественные, так и количественные аспекты полученных данных. Достоверность полученных данных подтверждаются экономической эффективностью протоколов синхронизации половой охоты, результатами статистических обработок расчетом средней и средней арифметической ошибки, достоверности показателей сравниваемых измерений, что

			подтверждает научную обоснованность работы.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием классических и современных методов исследований. Для вагинального исследования использовали эндоскоп «Элепс» и Alpha Vision, для размораживания и оттаивания спермы - термостат биологический ОБ-3, для определения кислотности эстральной слизи и полученной спермы - портативный ручной pH метр, перевозки и хранения спермы применяли 25 литровый сосуд Дьюара СДП-25, аппараты электростимуляции: электроэякулятор (Minitube) и вибромассажёр, так же современные портативные УЗИ аппараты. Полученные результаты статистический обработаны с применением персонального компьютера по программе Microsoft Exel. Для расчета средней арифметической, её стандартной ошибки ($M \pm m$) и оценки значимости (P) сравниваемых показателей использовалась функция f_x. Различия считались статистически значимыми при $P \leq 0,05$.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены проведенными экспериментальными исследованиями в хозяйствах Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.	Каждый результат исследования, включая обоснования и выводы, подтверждён актуальной и достоверной научной литературой. В работе также представлена сравнительная эффективность протоколов стимуляции и синхронизации половой охоты. Список литературы, состоящий из 246 источников отечественных и зарубежных учёных, демонстрирует глубокое изучение темы, поскольку все публикации содержат обширные научные данные, что делает его вполне достаточным для полноценного анализа диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значения: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс внедрены КазНАИУ, Университет Святых Кирилл и Мефодий в Скопье, Торайгыров университет, Университет им. Шакарима, ЗКАТУ им. Жангир хана, ЗКИТУ, КРУ им. А. Байтұрсынұлы. Результаты

			исследований, полученные автором значительно расширяют знания, которые может быть использованы в последующих научных исследованиях по ветеринарному акушерству и гинекологии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты научно-исследовательской работы прошли апробацию в следующих сельскохозяйственных предприятиях: КХ «Ахай» (Таласский район, Жамбылская область), ТОО «Ақсұт LLC» (Илийский район, Алматинская область), СПК «Азамат 2» (Бескарагайский район, Восточно-Казахстанская область) и ТОО «Уштерек и К» (Аксуский район, Павлодарская область). Полученные результаты исследований успешно внедрены в практическую деятельность этих экспериментальных хозяйств, способствуя повышению эффективности работы ветеринарных специалистов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются 25%).	Предложения для практики являются новыми , так как могут использоваться практикующими ветеринарными врачами и техниками по осеменению при стимуляции и синхронизации половой охоты.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ; 2) среднее ; 3) ниже среднего ; 4) низкое .	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа написано в понятной и логической форме. Оформление, структура, содержание диссертации соответствует требованиям предъявленной требованиям

			диссертационной работы. Диссертация Джуматаевой Күміс Кудайбергенқызы является законченной научно – квалификационной работой.
11.	Замечания к диссертации	к работе имеются следующие замечания:	- в диссертационной работе местами наблюдаются стилистические и грамматические ошибки (15,74, 97); - пункт «Задачи исследования» нуждается в корректировке. Некоторые задачи сформулированы как ожидаемые результаты, а не как исследовательские действия (например: «Разработать эффективные протоколы...» - это скорее цель, чем задача). - в обзоре литературы недостаточно приведено литературных данных по влиянию самцов пробников на репродуктивную функцию самок; - желательно было бы шире описать обобщающую часть после каждого раздела; - некоторые рекомендуемые протокола синхронизации половой охоты, несмотря на эффективность, требуют большего осуществления контакта с животными, что является более трудоемким процессом. Указанные замечания не снижают достоинства выполненной работы и не оказывают существенного влияния на качество диссертационной работы.
12.	Новый уровень статей докторанта по теме		Уровень статей докторанта по теме исследования соответствует. Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных

	исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		статей, в том числе 1 - в рецензируемых научных журналах, входящих в базу данных Scopus, 3 - в журналах, представленных комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, 8 – в материалах международных научно-практических конференций. Научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования высокий.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Считаю, что предлагаемая диссертационная работа докторанта является завершенной работой. Научная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по образовательной программе 8D09101 – «Ветеринарная медицина», а сам докторант достоин присуждению степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Доктор PhD, ассоциированный профессор кафедры Ветеринарной медицины Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы



М.А. Хасанова
(подпись, фамилия, инициалы)

М.А. Хасанова

Подпись *Хасановой М.А.*
заверяю.
Семашина О.А.
(подпись)
инспектор отдела управления
(должность, ФИО) персоналом

13.06.2025г.